

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ  
TỈNH HẬU GIANG  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 29...../CTHADS-BPTNTKQ

Hậu Giang, ngày 07 tháng 3 năm 2023

**GIẤY TIẾP NHẬN HỒ SƠ VÀ HẸN TRẢ KẾT QUẢ**  
Mã hồ sơ: 29../2023

Bộ phận Tiếp nhận và Trả kết quả Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Tiếp nhận hồ sơ của: Nguyễn Bạch Tuyết (mẹ ruột N. Văn Quốc Dũng)

Địa chỉ: KV3, DT, N. Thành, Huyện Cầu

Số điện thoại: 0939.11.3545 Email:

Nội dung yêu cầu giải quyết: Xin nhận kết quả thi hành án

Yêu cầu xin nhận kết quả thi hành theo Bản án số

12/2018/HĐ-ĐT-ST ngày 06/9/2018 của TAND tỉnh Hậu Giang

phần N. Văn Quốc Dũng và phần chi trả về phần cơ tịch

Nhiệm liên đới cấp dưỡng cho 04 người con bị liệt B. Văn Ước, B. Văn Hùng, B. Văn Uy, B. Văn Vy từ 15/01/2018 đến đến 18 tuổi

Thành phần hồ sơ nộp gồm:

1. Đơn đề nghị xin nhận kết quả T.Á.
2. Bản cáo đơn 12/2018/HĐ-ĐT-ST

Số lượng hồ sơ: 01 (bộ)

Thời gian giải quyết hồ sơ theo quy định là: 05 ngày

Thời gian nhận hồ sơ: 09 giờ 07 phút, ngày 07 tháng 3 năm 2023


Thời gian trả kết quả giải quyết hồ sơ: 9 giờ 07 phút, ngày 13 tháng 3 năm 2023

Đăng ký nhận kết quả tại: Địa chỉ của Nguyễn Bạch Tuyết nêu trên

Vào Sổ theo dõi hồ sơ, Quyển số: 01 Số thứ tự: 29

**NGƯỜI NỘP HỒ SƠ**

(Ký và ghi rõ họ tên)

  
Nguyễn Bạch Tuyết

**NGƯỜI TIẾP NHẬN HỒ SƠ**

(Ký và ghi rõ họ tên)

  
Võ Lợi Văn



**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**ĐƠN ĐỀ NGHỊ**  
**Về việc xác nhận kết quả thi hành án**

Kính gửi: Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Họ và tên người đề nghị (trường hợp ủy quyền phải có giấy ủy quyền và một trong các giấy tờ sau đây: căn cước công dân; chứng minh nhân dân; hộ chiếu; giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó cư trú): .....

Nguyễn Đức Tuyết (Mẹ của Ninh Quốc Linh).....

Địa chỉ: KV3, PT, W. Thạnh, H. Châu Thành, TG.....

Theo Bản án, Quyết định số 12/2018/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân H. Châu Thành, Bản án, Quyết định số 95/2019/HSPT QP ngày 05 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại HCM (nếu có) và Quyết định thi hành án số...../QĐ-CTHADS ngày.....tháng..... năm..... của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang thì ông (bà) Ninh Quốc Linh, KV3, PT W. Thạnh, TG;

Địa chỉ: Trần Chí Hiếu, KV1, P.3, W. Thạnh, TG.....

Các khoản phải thi hành:

Được Ninh Quốc Linh, Trần Chí Hiếu phải có trách nhiệm liên đới cấp dưỡng cho 04 người con của bị hại là Bùi Văn Khôi, SN 26/9/2001; Bùi Thị Hồng Cẩm, SN 26/11/2006; Bùi Văn Khôi, SN 20/4/2007; Bùi Hồng Uy, SN 05/5/2008. Với số tiền cấp dưỡng mỗi người 695.000 đồng/Hàng tháng từ ngày 15/01/2018 cho đến nay: đến 18/01/2020

Các khoản đã thi hành được:

Các khoản chưa thi hành:

Đề nghị xác nhận:

Đã hoàn tất việc cấp dưỡng từ ngày 15/02/2018  
đến khi tròn 18 tuổi (do trường sự tại Khuê Hương)

Các tài liệu kèm theo:

- Bản án, Quyết định số 12/2018/HĐSS ngày 06 tháng 9 năm 2018 của TAND tỉnh H.G.
- Bản án, Quyết định số 35/2019/HĐPTQP ngày 08 tháng 3 năm 2019 của TAND CS HCM.
- Quyết định thi hành án số..... ngày.....tháng..... năm 20... của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang.
- Tài liệu có liên quan khác Biên bản hòa giải thi hành án được lập ngày 07/5/2023 tại Cục TAND CS HCM.

..... ngày 08 tháng 3 năm 2023.

**Người làm đơn**

(Ký, ghi rõ họ, tên hoặc điểm chỉ)

Nguyễn Bạch Tuyết

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN**

**Về việc thoả thuận thi hành án**

Hôm nay, vào hồi...08...giờ... ngày...07...tháng...3...năm...2023, tại: *Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang*

Căn cứ Bản án, Quyết định số...95...ngày...08...tháng...3...năm 2019... của *Đoàn án nhân dân cấp Cao tại TP Hồ Chí Minh*

Căn cứ Quyết định thi hành án số..... ngày..... tháng ..... Năm 202....của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang,

Chúng tôi gồm:

Ông: *Lâm Văn Tuấn* chức vụ: Chấp hành viên

Ông (bà):....., chức vụ:.....

Ông (bà):....., chức vụ:.....

Với sự tham gia của:

Ông (bà): ....., chức vụ: .....

Ông (bà):....., chức vụ:.....

Lập biên bản thoả thuận thi hành án giữa các đương sự gồm:

Bên được thi hành án, ông (bà): .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Bên được thi hành án... *ông Lâm Văn Tuấn, cấp Vụ*

Mức 1, Xã Tân Thuận, Thành phố Hồ Chí Minh, Quận Hoàn Kiếm

Bên phải thi hành án, ông (bà): Nguyễn Bạch Tuyết

Địa chỉ: Khu vực 3, Phường 1, Thành phố Hồ Chí Minh - Quận Hoàn Kiếm

Người có quyền, nghĩa vụ liên quan (nếu có)

Địa chỉ:

Nội dung thỏa thuận của các đương sự:

Ông Bùi Văn Ban đại diện của bị hại là bên được thi hành án có ý kiến như sau: Đi với số tiền cấp dưỡng mà bị án Vĩnh Quốc Linh và Trần Chí Hiền phải có trách nhiệm cấp dưỡng cho các con của bị hại là Bùi Hồng Khái với số tiền là 695.000/tháng, thời gian cấp dưỡng từ ngày 15/01/2018 cho đến khi tròn 18 tuổi. Hôm nay tôi cũng với bà Nguyễn Bạch Tuyết tại thôn cho các bị án đã thỏa thuận xong việc cấp dưỡng là tự giữ nhân tại địa phương. Vì hiện nay tôi cần giải quyết của bị án Vĩnh Quốc Linh. Hiền Khái nên tôi đồng ý thỏa thuận với bà Tuyết là giữ nhân tiền cấp dưỡng và cũng không yêu cầu có giấy thi hành án thi hành phần cấp dưỡng của bị án Linh và Hiền. Tôi cần kết bị án Vĩnh Quốc Linh là đồng nghiệp thật và cũng không yêu cầu hay khiến nại về sau.

Bà Nguyễn Bạch Tuyết là đại diện cho bị án Vĩnh Quốc Linh và Trần Chí Hiền có ý kiến như sau: Đi với số tiền cấp dưỡng mà bị án Linh và Hiền phải có nghĩa vụ cấp dưỡng như cam cho bị hại hàng tháng với số tiền 695.000 đồng/tháng, tôi và ông Ban đại diện cho bị hại đã thỏa thuận việc giao nộp tiền cấp dưỡng tại địa phương và

~~1/1/2023~~

Thời gian thực hiện thỏa thuận: Tại buổi  
trà đàm việc giao nộp tiền cấp dưỡng vào  
ngày 13/3/2023. Cho Lưu Thị Huệ kiêm Lưu Thị  
Đình cấp dưỡng. Kết thúc việc thỏa thuận của  
cả bên không trái với qui định pháp luật.

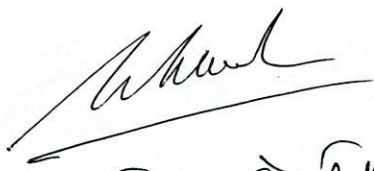
Thời hạn thực hiện thỏa thuận: Ngày 13/3/2023.

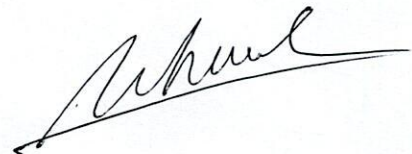
Hậu quả pháp lý đối với việc không thực hiện hoặc thực hiện không đúng  
nội dung đã thỏa thuận... Ông Bùi Văn Báo có vợ là Lưu Thị  
Đình là người đại diện hợp pháp của ông, nên  
ông quyết định thỏa thuận việc giao nộp tiền  
cấp dưỡng tại địa phương và không yêu cầu cơ  
quan thi hành án kho hàng án để có sự an lòng, yên  
hướng.

Biên bản lập xong hồi 08 giờ 45 cùng ngày, lập thành 01 bản, đã đọc  
lại cho mọi người nghe, nhất trí, ký tên.

CHẤP HÀNH VIÊN

NGƯỜI GHI BIÊN BẢN

  
Bùi Văn Báo



ĐẠI DIỆN.....

(Ký, ghi rõ họ tên)

NGƯỜI CÓ QUYỀN LỢI, NGHĨA

VỤ LIÊN QUAN

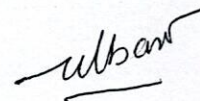
(Ký, ghi rõ họ tên)

NGƯỜI PHẢI THI HÀNH ÁN

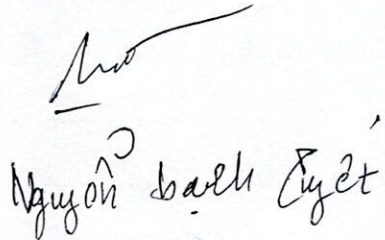
(Ký, ghi rõ họ tên)

NGƯỜI ĐƯỢC THI HÀNH ÁN

(Ký, ghi rõ họ tên)



Bùi Văn Ban

  
Nguyễn Bạch Tuyết



Số: 95/2019/HSPT-QĐ

Cần Thơ, ngày 08 tháng 3 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH**

Định chỉ việc xét xử phúc thẩm

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tô Chánh Trung

*Các Thẩm phán:* Ông Trương Văn Bình

Ông Vũ Ngọc Huỳnh

**NHẬN THẤY:**

Ngày 14 tháng 9 năm 2018, ông Bùi Văn Ban là người đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Hồng Thái có đơn kháng cáo đối với Bản án số: 12/2018/HS-ST ngày 06-9-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang với nội dung: Yêu cầu làm rõ nguyên nhân xảy ra vụ án, làm rõ việc ông Thành cho ông Thái vay tiền; yêu cầu tăng hình phạt tù đối với các bị cáo; yêu cầu tăng tiền bồi thường.

**XÉT THẤY:**

Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo ông Bùi Văn Ban đã rút toàn bộ kháng cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Định chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 578/2018/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo Ninh Quốc Linh và Trần Chí Hiếu phạm tội giết người.

2. Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2018/HS-ST ngày 06-9-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xử phạt đối với bị cáo Ninh Quốc Linh và Trần Chí Hiếu có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 08/3/2019.

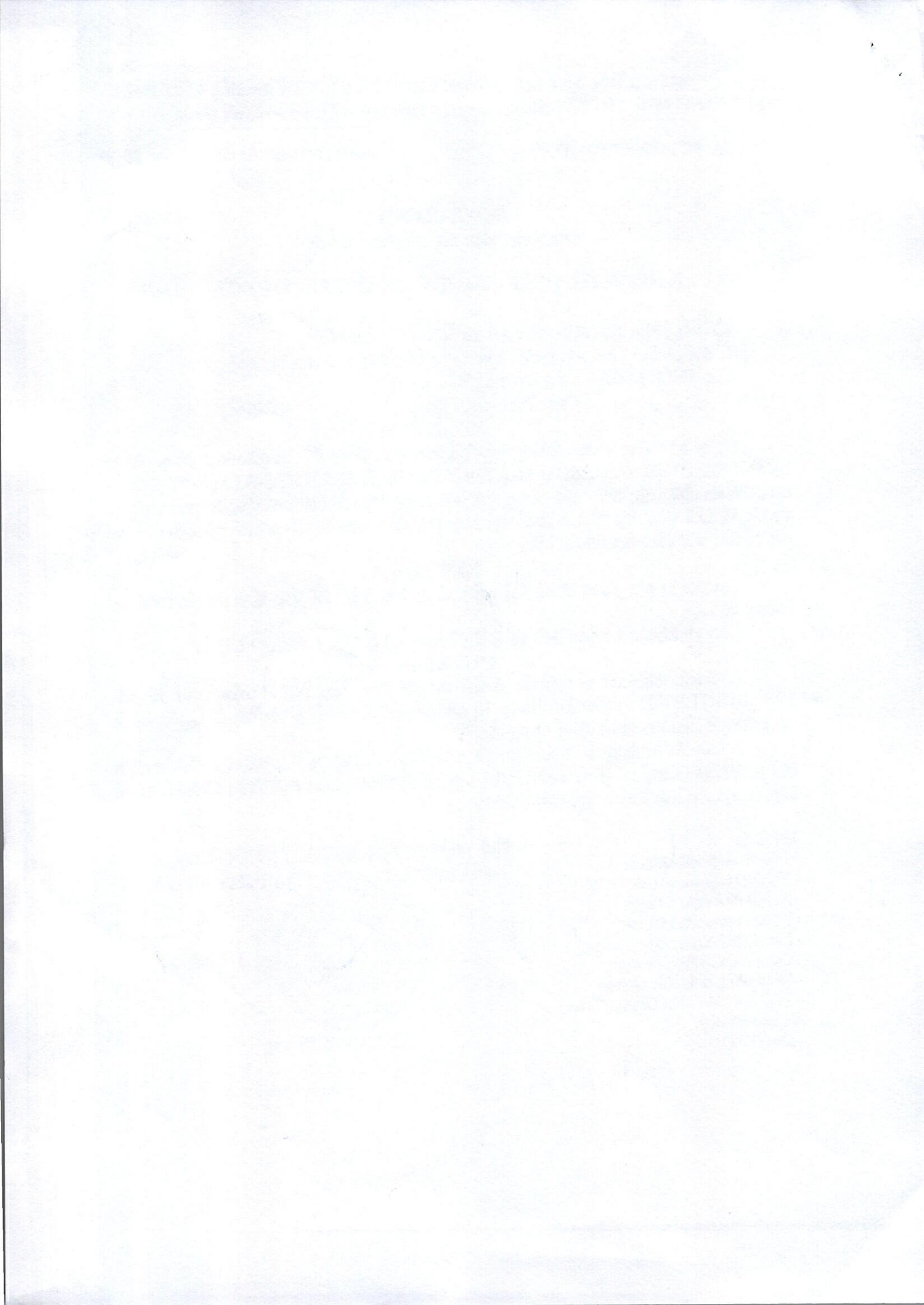
**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Cục THADS tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TTG CA tỉnh Hậu Giang (Tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu (TT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Tô Chánh Trung



TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2018/HS-ST  
Ngày 06-9-2018

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

~~Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm~~

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hội

Ông Lê Xuân Tý

Ông Nguyễn Hoa Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Trương Thuận Yên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 9 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo:

**ÁN CHƯA CÓ NÉT IN** QUỐC LINH (Tên gọi khác: Cu Quậy) - sinh năm: 1989 tại Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang. Nơi đăng ký thường trú: Khu vực 3, Phường 1, thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ninh Hồng Đình và bà Nguyễn Bạch Tuyết; tiền án: Không, tiền sự: Không, nhân thân: Quyết định số 183/QĐ.UB ngày 23/8/2012 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 7, thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 06 tháng do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và Quyết định số 3462/QĐ-UBND ngày 15/8/2013 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh tại Trung tâm chữa bệnh - giáo dục - lao động xã hội và quản lý sau cai nghiện thành phố

Căn Thơ với thời hạn 12 tháng do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị bắt, tạm giam ngày 15/02/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **TRẦN CHÍ HIẾU** (Tên gọi khác: Hiếu Nhỏ) – sinh năm: 1994 tại Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang. Nơi đăng ký thường trú: Khu vực 1, Phường 3, thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Trần Thị Hạnh; tiền án: Không, tiền sự: Không, nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2011/HSST ngày 20/9/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang xử phạt 05 tháng 12 ngày tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/9/2011; bị bắt, tạm giam ngày 15/02/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa:*

1. Luật sư Trần Văn Độ – Văn phòng luật sư Hữu Nhân thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang, bào chữa chỉ định cho bị cáo Ninh Quốc Linh. (Có mặt).

2. Luật sư Nguyễn Phúc Duy – Văn phòng luật sư Nguyễn Thy thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang, bào chữa chỉ định cho bị cáo Trần Chí Hiếu. (Có mặt).

*Bị hại:* Bùi Hồng Thái – sinh năm 1979 (chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Ông Bùi Văn Ban – sinh năm 1959 (Có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Chót – sinh năm 1960 (Có mặt).

3. Bà Nguyễn Thị Thảo – sinh năm 1984 (Có mặt).

Cùng trú tại: Ấp Mỹ Hiệp 2, xã Tân Tiến, thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Bà Nguyễn Thị Chót và bà Nguyễn Thị Thảo cùng ủy quyền cho ông Bùi Văn

Ban.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Trần Thị Hạnh – sinh năm 1973 (Có mặt).

Trú tại: Khu vực 1, phường 3, thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang.

2. Bà Nguyễn Bạch Tuyết – sinh năm 1962 (Có mặt).

Trú tại: Khu vực 3, phường 7, thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang.

3. Trần Văn Tinh Anh – sinh năm 1981 (Có mặt).

Trú tại: Ấp 3, xã Vj Tân, thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang.

4. Huỳnh Thị Thùy Linh – sinh năm 1991 (Có mặt).

Trú tại: Khu vực 3, phường 5, thành phố Vj Thanh, tỉnh Hậu Giang.

*Người làm chứng:*

1. Lê Văn Thành (Vắng mặt).
2. Lê Thị Hồng Nhung (Vắng mặt).
3. Phạm Hải Đăng (Có mặt).
4. Trương Hoài Tâm (Vắng mặt).
5. Nguyễn Quí Hiền (Vắng mặt).
6. Nguyễn Văn Đạt (Vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

~~Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:~~

~~Vào năm 2010, ông Bùi Hồng Thái có mượn ông Lê Văn Thành số tiền 10.000.000 đồng. Ông Thái trả được 3.000.000 đồng, số tiền nợ còn lại ông Thái không chịu trả cho ông Thành. Tháng 12/2017, ông Thành gặp Ninh Quốc Linh nói ông Thái còn nợ 7.000.000 đồng và cho Linh nếu Linh đòi được. Linh nhiều lần liên hệ với ông Thái để đòi số tiền này nhưng ông Thái không trả mà còn có lời lẽ thách thức, từ đó Linh đã nảy sinh ý định tìm chém ông Thái. Linh đã nói sự việc và rủ Trần Chí Hiếu cùng thực hiện chém ông Thái.~~

Khoảng 16 giờ ngày 14/02/2018, sau khi Linh và Hiếu cùng nhau sử dụng ma túy đá tại nhà của Linh xong thì cả hai định tìm Thái để chém, nhưng do bận việc nên Linh kêu Hiếu về nhà, khi nào đi sẽ thông báo cho Hiếu biết. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày Linh điện thoại cho Hiếu kêu xuống nhà Linh, một lúc sau Hiếu điều khiển xe mô tô Jupiter biển kiểm soát 95F6-2836 đến.

Trước khi đi tìm Thái để chém thì Linh chuẩn bị sẵn 01 cây cưa (loại cưa kiếng) còn Hiếu chuẩn bị 01 cây dao Thái Lan. Sau đó, Linh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95B1-430.33 chở Hiếu đi tìm Thái, Linh chở Hiếu dọc theo đường Trần Hưng Đạo từ thành phố Vị Thanh xuống Phường 7, khi đi ngang bến đò La Thanh thì cả hai xuống đò qua sông Xáng Xà Nô tìm Thái tại các tiệm game bắn cá thuộc địa bàn xã Vĩnh Hòa Hưng Nam, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang nhưng không gặp Thái, cả hai quay trở lại và tiếp tục điều khiển xe xuống khu vực chợ Phường 7, thành phố Vị Thanh. Đến khoảng 00 giờ ngày 15/02/2018 khi điều khiển xe ngang quán ăn của bà Lê Thị Hồng Nhung thì Linh thấy Thái đang ngồi ăn trong quán, Linh điều khiển xe quay lại và dừng xe trước quán của bà Nhung. Khi thấy Linh và Hiếu, Thái bỏ chạy xuống khu vực chợ Phường 7, Linh cầm cây cưa đuổi theo Thái và nói: "Chém chết mẹ mày", Hiếu cũng cầm dao Thái Lan trên tay chạy theo, chạy được một đoạn Thái vấp ngã, lúc này Linh chạy tới, Thái đứng dậy và đánh nhau với Linh, Linh cầm cây cưa bằng hai tay chém trúng vào ngực của Thái

01 cái làm lưỡi cưa sút ra khỏi cán cưa, Linh và Thái tiếp tục đánh nhau, lúc này Linh thấy Hiếu chạy đến và Linh nói: "Đâm chết mẹ nó luôn", Hiếu đâm 01 cái trúng vào đùi phải của Thái, Thái đánh lại Hiếu nhưng không trúng, Hiếu tiếp tục cầm dao đâm vào người Thái trúng vào sau vai phải 01 cái; trúng vào lưng trái 01 cái, còn Linh tiếp tục cầm cán cưa đánh đến lúc Thái gục xuống tại chỗ, thấy trên người Thái ra nhiều máu nên cả hai bỏ chạy lên xe điều khiển về nhà.

Linh điều khiển xe chở Hiếu đến đoạn cầu Cái Sinh, Hiếu đưa cho Linh xem cây dao dính máu và Hiếu nói: "Anh ơi em đâm nó lọt rồi", Linh nói: "Chắc không sao đâu" rồi tiếp tục điều khiển xe chở Hiếu về nhà. Về đến nhà của Linh thì Hiếu điều khiển xe mô tô Jupiter biển kiểm soát 95F6-2836 về phòng trọ giặt đồ, rửa cây dao và chiếc dép dính máu. Sau đó, Hiếu điều khiển xe mô tô Jupiter biển kiểm soát 95F6-2836 trả cho ông Trần Văn Tình Anh (do Hiếu mượn trước đó), trả xe xong Hiếu đi bộ đến nhà của ông Nguyễn Phương Long xin ngủ nhờ. Tại đây, Hiếu nói với ông Long về việc đã dùng dao đâm ông Thái, biết được thông tin trên ông Long đã động viên cho Hiếu ra Cơ quan Công an đầu thú, do trời tối nên không đi, đến khoảng 07 giờ ngày 15/02/2018 ông Long chở Hiếu đến Công an Phường 3, thành phố Vị Thanh đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 19/TT ngày 28/02/2018 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hậu Giang về tử thi Bùi Hồng Thái kết luận nguyên nhân tử vong của nạn nhân Bùi Hồng Thái: Mất máu cấp do thủng tim, phổi.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKS-PI ngày 24 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Ninh Quốc Linh và Trần Chí Hiếu có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang để xét xử về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Ninh Quốc Linh và Trần Chí Hiếu phạm tội "Giết người"; áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ninh Quốc Linh từ 18 đến 20 năm tù; áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Chí Hiếu từ 17 đến 19 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại, buộc các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại với số tiền tổng cộng là 187.000.000 đồng, trong đó bao gồm chi phí mai táng là 48.000.000 đồng và tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 139.000.000 đồng; đồng thời buộc các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới cấp dưỡng cho 04 người con của bị hại cho đến khi mỗi người tròn 18 tuổi với số tiền cấp dưỡng là

695.000đ/người/tháng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo Ninh Quốc Linh 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO màu đen, số IMEI:8674.5803.9461.878, sim số kèm theo: 0939.104.304 và trả lại cho bị cáo Trần Chí Hiếu 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng, màu vàng cát nhãn hiệu Masstel, số IMEI:355.2070.4005.1585, bên dưới góc phải màn hình bị rạn nứt, sim số kèm theo: 01213.969.766; tịch thu và tiêu hủy các vật chứng còn lại trong vụ án.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Linh: Thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật truy tố đối với bị cáo Linh. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xem xét bị cáo Linh chỉ chủ mưu gây thương tích cho bị hại, đối với tội phạm "Giết người" thì bị cáo Linh là người xúi giục bị cáo Hiếu phạm tội chứ không phải là người chủ mưu để xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hiếu: Thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật truy tố đối với bị cáo Hiếu. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại: Về trách nhiệm hình sự đề nghị xét xử các bị cáo theo đúng quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự đề nghị các bị cáo bồi thường chi phí mai táng với số tiền 48.000.000 đồng, bù đắp tổn thất về tinh thần với số tiền bằng mức tối đa theo quy định của pháp luật là 139.000.000 đồng và cấp dưỡng cho 04 người con của bị hại theo quy định của pháp luật.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Ninh Quốc Linh thừa nhận động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo và hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện theo như nội dung của bản cáo trạng đã nêu. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng bị cáo không rõ bị cáo Hiếu cùng nhau tìm chém bị hại. Bị cáo Trần Chí Hiếu thừa nhận hành vi dùng dao đâm bị hại dẫn đến tử vong nhưng bị cáo cho rằng giữa bị cáo và bị cáo Linh không có sự thống nhất thỏa thuận từ trước về việc cùng nhau tìm chém bị hại. Qua phân tích, đánh giá những vấn đề được tranh tụng tại phiên tòa, các chứng cứ, tài liệu được thể hiện trong hồ sơ vụ án; lời khai của bị cáo và những người tham gia tố

tụng khác, đã có đủ cơ sở chứng minh được rằng:

Xuất phát từ mâu thuẫn với bị hại Bùi Hồng Thái do bị hại thiếu tiền không trả, các bị cáo Ninh Quốc Linh và Trần Chí Hiếu đã thống nhất ý chí cùng nhau tìm chém bị hại. Vào ngày 15/02/2018, do được bị cáo Linh rủ rê, bị cáo Hiếu chuẩn bị hung khí là 01 cây dao Thái Lan và bị cáo Linh chuẩn bị hung khí là 01 cây cưa, sau đó cả hai cùng nhau đi tìm bị hại để đánh, chém. Trong lúc đánh nhau, bị cáo Hiếu đã dùng loại dao sắt, nhọn đâm nhiều cái vào cơ thể của bị hại, trong đó có 01 nhát đâm vào vùng lưng trái và 01 nhát đâm vào sau vai phải dẫn đến bị hại tử vong vì nguyên nhân mất máu cấp do thủng tim, phổi. Xét thấy các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, thấy trước hậu quả chết người có thể xảy ra từ hành vi nguy hiểm của các bị cáo, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, cố ý thức bỏ mặc cho hậu quả xảy ra và thực tế hậu quả chết người đã xảy ra. Mặc dù bị cáo Linh không phải là người trực tiếp gây ra cái chết cho bị hại nhưng chính bị cáo là người rủ rê, lôi kéo bị cáo Hiếu phạm tội để đạt được mục đích của bị cáo. Bị cáo Hiếu tuy không có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng đã nghe và làm theo sự chỉ đạo của bị cáo Linh, cùng bị cáo Linh chuẩn bị hung khí đi tìm sau đó cả hai đuổi theo chém và đâm bị hại dẫn đến tử vong. Vì vậy, các bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm. Hành vi của các bị cáo chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống mà cố ý tước đoạt mạng sống của bị hại trái pháp luật đã cấu thành tội phạm "Giết người" với tình tiết định khung tăng nặng "có tính chất côn đồ" theo quy định của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Ninh Quốc Linh và Trần Chí Hiếu về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sống của con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi của các bị cáo không chỉ gây ra đau thương, mất mát cho gia đình bị hại mà còn ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo Linh là người chủ mưu, cầm đầu, rủ rê, lôi kéo bị cáo Hiếu phạm tội. Bị cáo Hiếu là người thực hành tích cực và chính hành vi dùng loại dao sắt, nhọn đâm nhiều cái vào những vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại do bị cáo Hiếu gây ra là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến bị hại tử vong. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần nhắc vai trò của từng bị cáo trong vụ án. Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện, cần có mức án nghiêm cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo được giáo dục, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung. Mức hình phạt từ 18 đến 20 năm tù đối với bị cáo Linh và từ 17 đến 19 năm tù đối với bị cáo Hiếu mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, tương xứng với hành vi và hậu quả các bị cáo gây ra.



Xét thấy, mặc dù tại phiên tòa các bị cáo có thay đổi lời khai không thừa nhận có cùng nhau bàn bạc, thống nhất trước về việc tìm chém bị hại, nhưng đối với hành vi phạm tội từ việc chuẩn bị hung khí đến khi thực hiện các hành vi gây nên cái chết cho bị hại các bị cáo đều thừa nhận phù hợp với các chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra và nội dung cáo trạng đã truy tố, từ đó đã có đủ cơ sở chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét chấp nhận việc các bị cáo đã thành khẩn khai báo nhưng có mức độ, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi và hậu quả đã gây ra nên cần thiết áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như đề nghị của các luật sư bào chữa cho các bị cáo. Ngoài ra, các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo. Riêng bị cáo Hiếu đã đầu thú nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị các bị cáo bồi thường chi phí mai táng với số tiền 48.000.000 đồng, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần với số tiền bằng mức tối đa theo quy định của pháp luật là 139.000.000 đồng. Các bị cáo thống nhất bồi thường theo yêu cầu này của người đại diện hợp pháp của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với yêu cầu cấp dưỡng cho 04 người con chưa thành niên của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại cũng như các bị cáo đều yêu cầu tính theo quy định của pháp luật. Xét thấy yêu cầu này là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận, cần buộc các bị cáo phải liên đới có trách nhiệm cấp dưỡng hàng tháng cho 04 người con chưa thành niên của bị hại mỗi người với số tiền tương đương  $\frac{1}{2}$  mức lương cơ sở đến khi tròn 18 tuổi.

[4] Đối với ý kiến của bị cáo Ninh Quốc Linh và bị cáo Trần Chí Hiếu tại phiên tòa cho rằng giữa các bị cáo không có sự thống nhất thỏa thuận từ trước về việc cùng nhau tìm chém bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong suốt quá trình điều tra, các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện theo như nội dung của bản cáo trạng kết luận. Tại các biên bản ghi lời khai, hỏi cung bị can các bị cáo đều xác nhận tự nguyện khai báo, đã được nghe hoặc đọc lại biên bản và nội dung thể hiện trong biên bản đúng với nội dung mà các bị cáo đã trình bày. Tại phiên tòa các bị cáo cũng đã khẳng định và thừa nhận toàn bộ các lời khai là do các bị cáo tự nguyện khai báo, trong suốt quá trình điều tra các bị cáo không bị ép buộc khai báo hay bị bức cung, nhục hình. Vì vậy, việc các bị cáo thay đổi lời khai nhưng không có cơ sở chứng minh cho việc thay đổi đó là có căn cứ nên không được chấp nhận.

[5] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi,

quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bảo chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng là 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO màu đen, số IMEI: 8674.5803.9461.878, sim số kèm theo: 0939.104.304 và 01 (một) điện thoại di động loại màn hình cảm ứng, màu vàng cát nhãn hiệu Masstel, số IMEI: 355.2070.4005.1585, bên dưới góc phải màn hình bị rạn nứt, sim số kèm theo: 01213.969.766, xét thấy đây là tài sản của các bị cáo và không liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo. Các vật chứng còn lại là công cụ phạm tội hoặc không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 268, Điều 269, Điều 271 và Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo Ninh Quốc Linh và Trần Chí Hiếu phạm tội "Giết người".

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ninh Quốc Linh;

Xử phạt bị cáo Ninh Quốc Linh 19 (mười chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15 tháng 02 năm 2018.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Chí Hiếu;

Xử phạt bị cáo Trần Chí Hiếu 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15 tháng 02 năm 2018.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 591 của Bộ luật Dân sự;

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại tại phiên tòa: Bị cáo Ninh Quốc Linh và bị cáo Trần Chí Hiếu phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại (do ông Bùi Văn Ban đại diện) các khoản thiệt hại với số tiền tổng cộng là 187.000.000 (một trăm tám mươi bảy triệu) đồng. Trong đó, bị cáo Ninh Quốc Linh bồi thường số tiền 93.500.000 (chín mươi ba triệu năm trăm nghìn) đồng, được khấu trừ số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng do bà Nguyễn Bạch Tuyết đã bồi thường trước, còn lại bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền 88.500.000 (tám mươi tám triệu năm trăm nghìn) đồng; bị cáo Trần Chí Hiếu bồi thường số tiền

93.500.000 (chín mươi ba triệu năm trăm nghìn) đồng, được khấu trừ số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng do bà Trần Thị Hạnh đã bồi thường trước, còn lại bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền 88.500.000 (tám mươi tám triệu năm trăm nghìn) đồng.

Buộc bị cáo Ninh Quốc Linh và bị cáo Trần Chí Hiếu phải có trách nhiệm liên đới cấp dưỡng cho 04 người con của bị hại là Bùi Văn Khôi, sinh ngày 26/9/2001, Bùi Thị Hồng Gấm, sinh ngày 26/5/2006, Bùi Xuân My, sinh ngày 20/4/2007 và Bùi Hồng Vy, sinh ngày 05/5/2008 với số tiền cấp dưỡng mỗi người là 695.000đ/tháng (sáu trăm chín mươi lăm nghìn đồng/tháng); cấp dưỡng hàng tháng; thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 15/02/2018 cho đến khi tròn 18 tuổi.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

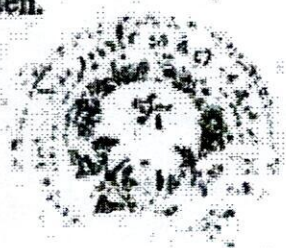
Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại cho bị cáo Ninh Quốc Linh: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO màu đen, số IMEI:8674.5803.9461.878, sim số kèm theo: 0939.104.304;

Trả lại cho bị cáo Trần Chí Hiếu: 01 (một) điện thoại di động loại màn hình cảm ứng, màu vàng cát nhãn hiệu Masstel, số IMEI:355.2070.4005.1585, bên dưới góc phải màn hình bị rạn nứt, sim số kèm theo: 01213.969.766.

Tịch thu và tiêu hủy các vật chứng:

- 01 (một) cái áo sơ mi nam ngắn tay, màu đen.
- 01 (một) quần jean size 28, màu xanh, thắt lưng có logo GUCCI.
- 01 (một) cây dao Thái Lan dài 30,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, một bề sắc bén, nơi rộng nhất 2,5 cm, mũi dao nhọn, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 11,5 cm.
- 01 (một) cái áo thun sọc ngang, ngắn tay màu đen, trắng, xanh, sau lưng có dòng chữ Tee Shirt L.
- 01 (một) cái áo khoác bằng vải jean màu đen, trên áo có dòng chữ K.N.J.
- 01 (một) cái quần jean màu xanh - đen, size 32, hai bên ống quần bị rách mất vải, thắt lưng quần có logo NINEFERRY.
- 01 (một) nón kết vải màu trắng.
- 01 (một) bao cua bằng nhựa màu đen.



- 01 (một) đôi dép đế nhựa màu đen.
- 01 (một) đôi dép lười màu xanh.
- 01 (một) lược cưa bằng kim loại màu trắng.
- 01 (một) cán cưa, bên ngoài có ốp bao nhựa màu đen hai bên.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 07/LNK-CSĐT-PC45 ngày 28/5/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang).

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý, và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Ninh Quốc Linh phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí cấp dưỡng và 4.425.000 (bốn triệu bốn trăm hai mươi lăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Trần Chí Hiếu phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí cấp dưỡng và 4.425.000 (bốn triệu bốn trăm hai mươi lăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa



Phạm Hoàng Lâm

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TP.HCM; (1b)
- VKSND tỉnh Hậu Giang; (3b)
- Trại tạm giam; (2b)
- PV27, PC45, PC81 CA tỉnh HG; (3b)
- Bị cáo; đương sự; (6b)
- Cục THADS tỉnh HG; (1b)
- Sở Tư pháp tỉnh HG; (1b)
- CA xã nơi bị cáo cư trú; (2b)
- Lưu: HSVA, THS, VP. (3b)

**SAO Y BẢN CHÍNH**

Số 20 / SYTA

25 tháng 4 năm 2019



TOÀN QUẢN LÝ

PHÒNG CHÁNH VĂN PHÒNG

Trần Thị Xuân Hương

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ  
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ  
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 24/GXN-THADS

Hậu Giang, ngày 08 tháng 3 năm 2023

### GIẤY XÁC NHẬN KẾT QUẢ THI HÀNH ÁN

Căn cứ Điều 53 Luật Thi hành án dân sự, Điều 37 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính phủ;

Căn cứ Bản án số 12/2018/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang; Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 95/2019/HSPT-QĐ ngày 08 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ kết quả thi hành án của: bị án Ninh Quốc Linh và bị án Trần Chí Hiếu;

Xét đơn yêu cầu xác nhận kết quả thi hành án của bà Nguyễn Bạch Tuyết (mẹ của bị án Ninh Quốc Linh); Địa chỉ: khu vực 3, phường 1, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang;

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang,

### XÁC NHẬN:

Căn cứ Bản án số 12/2018/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang; Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 95/2019/HSPT-QĐ ngày 08 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh.

1/ Bị án: Ninh Quốc Linh (Tên gọi khác: Cu Quậy), sinh năm: 1989; Nơi đăng ký thường trú: Khu vực 3, phường 1, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

2/ Bị án: Trần Chí Hiếu (Tên gọi khác: Hiếu Nhỏ), sinh năm: 1994; Nơi đăng ký thường trú: Khu vực 1, phường 3, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Phải thi hành:

Buộc bị án Ninh Quốc Linh và bị án Trần Chí Hiếu phải có trách nhiệm liên đới cấp dưỡng cho 04 người con của bị hại là Bùi Văn Khôi, sinh ngày 26/9/2001, Bùi Thị Hồng Gấm, sinh ngày 26/5/2006, Bùi Xuân My, sinh ngày 20/4/2007 và Bùi Hồng Vy, sinh ngày 05/5/2008 với số tiền cấp dưỡng mỗi người là 695.000đ/tháng (Sáu trăm chín mươi lăm nghìn đồng/tháng); cấp dưỡng hàng tháng; thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 15/02/2018 cho đến khi tròn 18 tuổi.

Kết quả thi hành án: Gia đình của bị án Ninh Quốc Linh và bị án Trần Chí Hiếu với ông Bùi Văn Ban là người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận thi hành xong việc cấp dưỡng cho 04 người con của bị hại Bùi Hồng Thái.

Khoản còn phải thi hành: Không

**Nơi nhận:**

- Đương sự;
- Lưu: VT, HSTHA.

**KT. CỤC TRƯỞNG  
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



**Lê Văn Nam**